



ALMA MATER STUDIORUM UNIVERSITA' DI BOLOGNA

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. RE LUCA FERRARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

VERBALE

Alle ore 15.10 del giorno 8 APRILE 2021 i seguenti Professori:

- Prof.re Paolo Calidoni- Professore dell'Università di Sassari
- Prof.re Dario Ianes - Professore della Libera Università di Bolzano
- Prof.ssa Chiara Panciroli- Professore dell'Università di Bologna

componenti della Commissione nominata con D.R. n. 371 del 18/03/2021, si riuniscono avvalendosi degli strumenti telematici di lavoro collegiali, previsti dall'art.8 comma 10 del Regolamento emanato con D.R. 977/2013.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e con il candidato che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Paolo Calidoni e del Segretario nella persona del Prof.ssa Chiara Panciroli.

La Commissione, esaminati gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; D.M. 344/2011; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti dal dipartimento.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella (allegato 1).

La Commissione definisce inoltre che la valutazione avrà esito positivo qualora il candidato uguagli o superi il punteggio complessivo di 65/100.

La Commissione prende visione della documentazione resa disponibile con modalità telematiche relativa al candidato, dott. Luca Ferrari, ai fini della valutazione.

I Commissari si impegnano a trattare le pubblicazioni del candidato esclusivamente

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Chiara Panciroli'.

nell'ambito della presente procedura valutativa.

La Commissione avvia la fase di valutazione, compilando la scheda di valutazione allegata al presente verbale (allegato 2).

Al termine della valutazione il candidato ha ottenuto il punteggio di 74,5/100 e pertanto la Commissione, all'unanimità, specifica che la valutazione ha avuto esito positivo.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della riunione telematica ai colleghi della Commissione e, alle ore 16.00, la Commissione considera conclusi i lavori. Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione e dal documento d'identità fatti pervenire dai singoli componenti della commissione di valutazione.

Il verbale originale, controfirmato dal segretario verbalizzante e corredato delle dichiarazioni di adesione e dai documenti d'identità degli altri commissari, unitamente alla documentazione del candidato ed al materiale d'uso del concorso, è reso al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

- Prof.ssa Chiara Pancioli

Collegato telematicamente Prof.re Paolo Calidoni

Collegato telematicamente Prof.re Dario Ianes

Bologna, 08/04/21

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Chiara Pancioli". The signature is written in a cursive, flowing style.

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. LUCA FERRARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

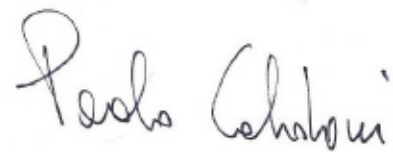
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Paolo Calidoni, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ssa Chiara Pancioli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/04/21

Prof. Paolo Calidoni

Handwritten signature of Paolo Calidoni in blue ink.

Allegare copia documento di riconoscimento

Dichiarazione da allegare alla Versione Telematica

PROCEDURA VALUTATIVA AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 5 DELLA L. 240/2010 DEL DOTT. LUCA FERRARI, RTD B) DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Dario Ianes, componente della Commissione Giudicatrice della procedura valutativa sopracitata, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, allo svolgimento dei lavori della Commissione giudicatrice e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. ssa Chiara Pancioli e che sarà trasmesso all'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 08/04/21

Prof  _____

Allegare copia documento di riconoscimento

Chiara Pirevoli

Allegato 1 – scheda di attribuzione punteggi agli standard

Attività didattica - (Punti attribuibili max 35)

ATTIVITA'	PUNTI 35
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Insegnamenti (min.30 ore) negli ultimi 6 anni</i> <i>Insegnamento: 1 punto</i> <i>Modulo o laboratorio (da un min. 12 a un max. 24 ore): 0,5</i> <i>Max. punteggio complessivo: 10</i></p>	Max. 10
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti Attività di predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato, i seminari, le esercitazioni e il tutoraggio degli studenti.</p> <p>Attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale <i>da 1 a 8 tesi negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 9 a 16 tesi negli ultimi 6 anni punti 4</i> <i>più di 17 tesi negli ultimi 6 anni punti 8</i></p> <p>Attività in seminari, esercitazioni <i>da 1 a 3 negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 4 a 5 negli ultimi 6 anni punti 4</i> <i>più di 5 negli ultimi 6 anni punti 6</i></p>	Max. 14
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti per ogni modulo o insegnamento (max.11) tenuto negli ultimi 6 anni (opinioni degli studenti)</p> <p><i>Soddisfazione complessiva per l'insegnamento</i> <i>40%-60% punti 0,3</i></p>	Max. 11

60-80% punti 0,5 80-100% punti 1	
-------------------------------------	--

Chiara Pirelli

NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento (per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento).

Le voci indicate in verde sono a titolo di esempio; prima di individuare nello specifico le attività cui attribuire punteggi occorre verificare la coerenza con quanto eventualmente indicato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento.

Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 55)

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI 55
<p>Organizzazione direzione e coordinamento gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi ed altre attività di ricerca quali la direzione o la partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p><i>- Organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca e/o Responsabile di altri programmi di ricerca</i></p> <p><i>da 1 a 2 progetti punti 3</i> <i>da 3 a 5 progetti punti 5</i> <i>oltre 5 progetti punti 7</i></p> <p>Partecipazione a progetti di ricerca</p> <p><i>da 1 a 4 progetti punti 2</i> <i>da 5 a 7 progetti punti 3</i> <i>oltre 8 progetti punti 4</i></p>	<p>Max. 13</p>

<p>Partecipazione a comitati editoriali di riviste <i>da 1 a 2 comitati editoriali di riviste punti 2</i> <i>da 3 a 5 comitati editoriali di riviste punti 4</i> <i>oltre 5 comitati editoriali di riviste punti 6</i></p>	
<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p><i>1 punto a premio</i></p>	Max. 2
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni di elevato interesse nazionale e internazionale</p> <p><i>da 1 a 6 convegni punti 2</i> <i>da 6 a 13 convegni punti 4</i> <i>oltre 14 convegni punti 6</i></p>	Max. 6
<p>Intensità, densità e continuità temporale della produzione scientifica</p> <p><i>contributi negli ultimi 5 anni 8 pub. punti 2</i> <i>contributi negli ultimi 8 anni 13 pub. punti 4</i> <i>contributi negli ultimi 11 anni 25 pub. punti 6</i></p> <p><i>La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 0,25</i> <i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento; 0,25</i> <i>c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; 0,25</i> <i>d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite</i></p>	<p>Max. 34</p> <p>Pubblicazioni max. 28</p> <p>Continuità max. 6</p>

<i>indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0,25</i>	
--	--

NB Sono da attribuire punteggi esclusivamente alle voci che il Dipartimento ha riportato nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento (per le voci evidenziate occorre verificare che siano state previste nell'allegato contenente gli Standard qualitativi deliberati dal Dipartimento)

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Appartenenza a Collegio di Dottorato max .3 punti	Max. 3
Componente di Commissioni di CId e/o di corsi di specializzazione 1 punto per commissione fino a un max. di 3 punti	Max. 3
Deleghe di Dipartimento 2 punti per delega per un max.4	Max. 4

Chiara Piretti

Luca Ferrari

Allegato 2 - Scheda di valutazione dott. re Luca Ferrari

Attività didattica - (Punti attribuibili max.35)

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli di cui si è assunta la responsabilità</p> <p><i>Insegnamenti (min.30 ore) negli ultimi 6 anni</i> <i>Insegnamento: 1 punto</i> <i>Modulo o laboratorio (da un min. 12 a un max. 24 ore): 0,5</i> <i>Max. punteggio complessivo: 10</i></p> <p>Ambito di insegnamento: TECNOLOGIE PER LA RIDUZIONE DELL'HANDICAP</p> <p>3 insegnamenti 7 laboratori</p>	6,5 punti
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti</p> <p><i>Attività di relatore di tesi di laurea e laurea magistrale</i> <i>da 1 a 8 tesi negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 9 a 16 tesi negli ultimi 6 anni punti 4</i> <i>più di 17 tesi negli ultimi 6 anni punti 6</i></p> <p>Descrizione attività della candidata:</p> <p>Relatore di 14 tesi di lauree triennali e magistrali; supervisore di una tesi di dottorato.</p> <p><i>Attività in seminari, esercitazioni</i> <i>da 1 a 3 negli ultimi 6 anni punti 2</i> <i>da 4 a 5 negli ultimi 6 anni punti 4</i></p>	8 punti

<p><i>più di 5 negli ultimi 6 anni punti 6</i></p> <p>4 attività seminariali nell'ambito del Dottorato di ricerca in Scienze Pedagogiche</p>	
<p>Esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli o degli insegnamenti tenuti</p> <p>Per ogni modulo o insegnamento (max.11) negli ultimi 6 anni (opinioni degli studenti):</p> <p><i>Soddisfazione complessiva per l'insegnamento</i> 40%-60% punti 0,3 60-80% punti 0,5 80-100% punti 1</p> <p>5 schede opinioni degli studenti di cui 3 con soddisfazione tra 80-100%, 2 con soddisfazione tra 60-80%</p>	4 punti
<i>Totale punteggio attività didattica</i>	18,5 punti

Chiara Pavesi

Attività di ricerca – (Punti attribuibili max . 55)

Tabella A - Attività

ATTIVITA'	PUNTI
<p>Coordinamento di progetti di ricerca e/o responsabile di altri programmi di ricerca</p> <p><i>da 1 a 2 progetti punti 3</i> <i>da 3 a 5 progetti punti 5</i></p>	11 punti

<p><i>oltre 5 progetti punti 7</i></p> <p>Coordinamento di 4 progetti internazionali</p> <p><i>-Partecipazione a progetti di ricerca</i> <i>da 1 a 4 progetti punti 2</i> <i>da 5 a 7 progetti punti 3</i> <i>oltre 8 progetti punti 4</i></p> <p>Partecipazione a 10 progetti di ricerca nazionali e internazionali</p> <p><i>-Partecipazione a comitati editoriali di riviste</i> <i>da 1 a 2 comitati editoriali di riviste punti 2</i> <i>da 3 a 5 comitati editoriali di riviste punti 4</i> <i>oltre 5 comitati editoriali di riviste punti 6</i></p> <p>Partecipazione a un comitato editoriale; membro in qualità di referee di 5 riviste nazionali e internazionali.</p>	
<p>Conseguimento di premi nazionali e internazionali</p> <p><i>1 punto a premio</i></p> <p>Vincitore di 2 premi: Premio SIPED, PREMIO ITALIANO DI PEDAGOGIA per il libro: Il digitale a scuola. Per una implementazione sostenibile. Franco Angeli 2017. 12/2016 Vincitore del terzo premio miglior tesi di laurea magistrale o dottorato su tecnologie didattiche (Amicucci Formazione e SIREM, Società Italiana di Ricerca sull'Educazione Media.</p>	2 punti
<p>Relatore a congressi</p> <p><i>da 1 a 6 convegni punti 2</i> <i>da 6 a 13 convegni punti 4</i> <i>oltre 14 convegni punti 6</i></p> <p>Il candidato ha partecipato a 24 convegni internazionali e nazionali (paper e poster).</p>	6 punti

<p>Intensità, densità e continuità temporale della produzione scientifica</p> <p><i>contributi negli ultimi 5 anni 8 pub. punti 2</i> <i>contributi negli ultimi 8 anni 13 pub. punti 4</i> <i>contributi negli ultimi 11 anni 25 pub. punti 6</i></p> <p>Il candidato presenta una produzione scientifica complessiva consistente, densa e continuativa per un totale di 65 pubblicazioni.</p> <p><i>La Commissione effettua la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:</i></p> <p><i>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; 0,25</i></p> <p><i>b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento; 0,25</i></p> <p><i>c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; 0,25</i></p> <p><i>d) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 0,25</i></p> <p>Nello specifico vengono presi in esame i prodotti che soddisfano tutti i quattro criteri (a,b,c,d) definiti dalla commissione per un totale di 28 pubblicazioni in un arco temporale di 15 anni. Nell'allegato 1, l'elenco delle pubblicazioni valutate dalla commissione.</p>	<p>34 punti</p>

<i>Totale punteggio attività di ricerca</i>	53 punti
---	----------

Attività istituzionali (Punti attribuibili max 10)

Appartenenza a Collegio di Dottorato max .3 punti	Punti 0
Componente di Commissioni di Cld e/o di corsi di specializzazione 1 punto per commissione fino a un max. di 3 punti	Punti 3
Deleghe di Dipartimento 2 punti per delega per un max.4	Punti 0
<i>Totale punteggio attività istituzionale</i>	3 punti

Somma dei punteggi attribuiti dalla Commissione al candidato Luca Ferrari Punti 74,5



Allegato 1

Monografie, articoli in rivista e capitoli in volume: 1 punto per ogni prodotto valutato secondo i criteri a,b,c,d

1. Ferrari, L., Nenzioni, M. (2021) Lifelong Learning and Digital Learning Environments: Prospects for the Future? In, D. Mara and M. M. Thomson (Eds), Theoretical and Practical Approaches to Non-Formal Education Interdisciplinary Examinations into Various Instructional Models Edited by, BrownWalker Press / Universal Publishers, Inc. Irvine, Boca Raton: USA. [capitolo di libro]
2. Casonato, C., Di Blas, N., Fabbri, M. and Ferrari, L. (2021), "Little-Known Heritage and Digital Storytelling. School as Protagonist in the Rediscovery of the Locality", Taricani, E. (Ed.) Design Thinking and Innovation in Learning, Emerald Publishing Limited, pp. 5-24. <https://doi.org/10.1108/978-1-80071-108-220211003> [capitolo di libro]
3. Tagliaventi M.T; Guerzoni G.; Ferrari L.; Nenzioni M; Masoni L., An inclusive perspective across Northern and Southern Italy, in: School Education, Minorities and Life Opportunities.



- Roma Inclusive School Experiences, Braga, EDIÇÕES HÚMUS, 2020, pp. 49 - 96 [capitolo di libro] Open Access
4. Luca Ferrari; Anita Macaуда; Alessandro Soriani; Veronica Russo, Educational robotics and artificial intelligence education: what priorities for schools? = Robotica educativa ed educazione all'intelligenza artificiale: quali priorità per la scuola?, «FORM@RE», 2020, 20, pp. 68 - 85 [articolo] Open Access
5. Ferrari, L.; Nenzioni, M., Laboratorio di Digital Storytelling, in: Per una scuola inclusiva. Proposte di buone pratiche., Parma, Edizioni Junior-Bambini Srl, 2020, pp. 113 - 116 (ESPERIENZE, DOCUMENTAZIONI, PROGETTI) [capitolo di libro]
6. Ciani, A., Ferrari, L., Vannini I., Progettare e valutare per l'equità e la qualità nella didattica. Aspetti teorici e indicazioni metodologiche, Milano, Franco Angeli, 2020, pp. 306 (SCIENZE DELLA FORMAZIONE). [libro]
7. Ferrari Luca; Reggiani Andrea, Realizzare esperienze di role play online su piattaforme e-learning, in: Animazione digitale per la didattica, Milano, Franco Angeli, 2020, pp. 180 - 188 (MEDIA E TECNOLOGIE PER LA DIDATTICA) [capitolo di libro]
8. Manciulea, I.; Vasilescu, A.; Girotti, S.; Ferrari, L.; Protti, M.; Mercolini, L.; Dumitrescu, L.; Perniu, D., Draghici, C., Massive Open Online Courses (MOOCs) with Open Educational Resources for toxicology learning – Drugs and pollutants as xenobiotics, «ENVIRONMENTAL ENGINEERING AND MANAGEMENT JOURNAL», 2019, 18, pp. 1833 - 1842 [articolo]
9. Ferrari, Luca, Imparare a studiare nella scuola primaria. I risultati di una ricerca condotta in Emilia-Romagna., in: La Ricerca-Formazione. Temi, esperienze, prospettive., Milano, FrancoAngeli, 2018, pp. 139 - 144 [capitolo di libro]

10. Nicoletta Di Blas, Manuela Fabbri, Luca Ferrari, Italian teachers and Technology-Knowledge training = I docenti italiani e la formazione alle competenze tecnologiche, «FORM@RE», 2018, 18, pp. 33 - 47 [articolo] Open Access



11. Guerra, Luigi; Ferrari, Luca, Mooc Pedagogy, in: Challenges in Open Educational Resources. The Case of TOX-OER MOOC., Salamanca, Editorial Amarante, 2018, pp. 33 - 45 [capitolo di libro]

12. Nicoletta Di Blas; Manuela Fabbri; Luca Ferrari, THE TPACK MODEL AND TEACHER TRAINING IN DIGITAL SKILLS. ITALIAN LEGISLATION AND PEDAGOGICAL IMPLICATIONS, «ITALIAN JOURNAL OF EDUCATIONAL TECHNOLOGY», 2018, 26, pp. 24 - 38 [articolo]

13. Guerra, Luigi; Ferrari, Luca; Nenzioni, Marco, TOX-OER MOOC, in: Challenges in Open Educational Resources. The Case of TOX-OER MOOC., Salamanca, Editorial Amarante, 2018, pp. 47 - 68 [capitolo di libro]

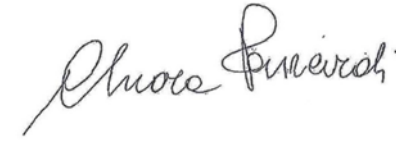
14. Manuela, Fabbri; Luca, Ferrari, I social network a scuola. Indagine esplorativa all'interno di tre scuole secondarie di primo grado della regione Emilia-Romagna, «ANNALI ONLINE... DELLA DIDATTICA E DELLA FORMAZIONE DOCENTE», 2017, 9, pp. 164 - 194 [articolo]

15. Ferrari, Luca, Il digitale a scuola. Per una implementazione sostenibile., Milano, Franco Angeli, 2017, pp. 157 (MEDIA E TECNOLOGIE PER LA DIDATTICA). [libro]

16. Luigi, Guerra; Luca, Ferrari; Andrea, Reggiani, Online Collaborative Learning. Pedagogical Design in the Mediational Artifacts, in: Technologies and Trust, Milano, Franco Angeli, 2017, pp. 64 - 80 (MEDIA E TECNOLOGIE PER LA DIDATTICA) [capitolo di libro]

17. La Documentación educativa en la escuela de la inclusión, San Salvador, Ministerio de Educación de El Salvador, 2016, pp. 55 - 65 [capitolo di libro]

18. Ferrari, Luca, L'introduzione del "coding" nella scuola: da déjà vu a opportunità di co-evoluzione tra le didattiche e le tecnologie digitali per l'inclusione, «PEDAGOGIA OGGI», 2016, 2, pp. 196 - 208 [articolo]



19. Guerra, Luigi; Betti, Maurizio; Ferrari, Luca, MOOCs Scenarios and Learning Recognition. A Step Further?, in: E-Learning, E-Education, and Online Training Second International Conference, eLEOT 2015, Cham, Springer, 2016, pp. 152 - 158 [capitolo di libro]
20. Ferrari, Luca, Costruire esperienze didattiche di online collaborative learning, Parma, edizioni junior, 2015, pp. 121 (EDUCAZIONE E TECNOLOGIE). [libro]
21. Luca Ferrari; Enrico Angelo Emili; Marta Nicotra, Studenti D.S.A e apprendimento nella didattica universitaria. Dalla risposta “speciale” alla risposta “competente”, in: Dispositivi formativi e modalità ibride per l’apprendimento linguistico, Bologna, CLUEB - Cooperativa Libreria Universitaria Bologna, 2014, pp. 1 - 15 (CONTESTI LINGUISTICI) [capitolo di libro]
22. Ferrari, Luca, Troubling troubled: soggettività e la (errata) comprensione delle ragazze “difficili”, «ITALIAN JOURNAL OF DISABILITY STUDIES», 2014, 2, pp. 61 - 74 . Opera originale: Autore: Mikela Bjork - Titolo: Troubling troubled: subjectivity and the (mis)understanding of "troubled" girls [contributo in rivista (traduzione)]
23. E. Pacetti; M. Fabbri; L. Ferrari, CI@ssi 2.0: experience in Emilia Romagna, «RICERCHE DI PEDAGOGIA E DIDATTICA», 2013, 8, pp. 47 - 60 [articolo]
24. Roberta Caldin; Alessia Cinotti; Luca Ferrari, The Laboratory For Inclusion Project (LABINT). Screening on learning to learn: inclusive educational approaches to support study methods in Primary School, «REM», 2013, 2, pp. 91 - 107 [articolo]
25. Rosana Montes Soldado; Luca Ferrari, Requirements and standard for resources, in: Open Learning Recognition. Taking Open Educational Resources a step further, Bruxelles, EFQUEL – European Foundation for Quality in e-Lear, 2012, pp. 15 - 20 [capitolo di libro]
26. Ferrari, L., Una proposta per monitorare esperienze di Digital storytelling nella scuola, in: Videoculture. Tra formazione, didattica e ricerca, Bologna, CLUEB, 2012, pp. 137 - 155 (HEURESIS) [capitolo di libro]

27. Luca Ferrari, Handicap e tecnologie: quale connubio? L'esperienza del corso di Tecnologie per la riduzione dell'handicap, «RICERCHE DI PEDAGOGIA E DIDATTICA», 2011, 6, pp. 1 - 30 [articolo]

28. Claudio Dondi; Elisa Mancinelli; Monica Turrini; Luca Ferrari; Tanja Salandin, Study to identify and disseminate within Europe best practices in the context of science teaching that places science and technology into meaningful learning contexts, Luxembourg, Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2007, pp. 80 [libro]

Luca Ferrari